VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

(Kapitel II des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens)

2003P16444WO		WEITERES VORGEHEN	siehe Formblatt PCT/IPEA/416
Internationales Aktenze PCT/EP2004/0526	30	Internationales Anmeldedatum (TagMon. 22.10.2004	at(Jahr) Prioritätsdatum (TagMonat(Jahr)
Internationale Patentkla	assifikation (IPK) oder	nationale Klassifikation und IPK	29.10.2003
H04M7/00, H04M3	/487	riassilikation and IPK	
		•	
Anmelder			
SIEMENS AKTIEN	GESELLSCHAFT	et al	
			_
Bei diesem Beri internationales	cht handelt es sich	um den internationalen vorläufigen Pri beauftragten Behörde nach Artikel 35	
Artikel 36 überm	/orlautigen Prüfung littelt wird	beauftragten Behörde nach Artikel 35	üfungsbericht, der von der mit der erstellt wurde und dem Anmelder gemäß
	The state of the s		TOTAL WOLDE UITO GEM Anmelder gomes
3. Außerdem lieger	de C	t 7 Blätter einschließlich dieses Deckb	latts.
and an world in eggi	Tueni Dericht ANI	AGEN holi dinas	
u. za (an den A	inmelder und das li	nternationale Būro sass	3 Blätter debath
⊠ Blätte	er mit der Beschreib	oung, Ansprüchen und/oder Zeichnung	Blätter; dabei handelt es sich um en, die geändert wurden und diesem Berich e Behörde zugestimmt hat (siehe B.)
70.16	und Abschnitt anz	er Blätter mit Berichtigungen, denen die der Verwaltungsvorschriften).	en, die geändert wurden und diesem Berich e Behörde zugestimmt hat (siehe Regel
☐ Blātte	r dio frühans Duru	os. Verwaltungsvorschriften).	goodmint hat (siehe Regel
Gründ	ien nach Auffassun	g der Behörde eine Änderung aus den in Feld Ni	r. 1, Punkt 4 und im Zusatzfeld angegebene n, die über den Offenhammen auf der
Datenträg	S memationale Bü	ro gesandt)i> insgesamt (bitte Art und	Annable (
nur in com	puterlesbarer Form	er/clie ein Sequenzprotokoll und/oder die	Anzahl der/des elektronischen e dazugehörigen Tabellen enthält/enthalten, luenzprotokoll angegeben einhält/enthalten,
802 der Ve	erwaltungsvorschrift	ten).	Anzani derides elektronischen e dazugehörigen Tabellen enthält/enthalten, juenzprotokoll angegeben (siehe Abschnitt
	hält Angaben zu fo	genden Punkten:	
Feld Nr. I	Grundlage des Bes	cheids	
☐ Feld Nr. II	Priorität		
☐ Feld Nr. III →	Ceine Erstellung ein	nes Gutachtens über Neuheit, erfinderis	
☐ Feld Nr. IV N	Inwendbarkeit	and the live their, eninderis	sche Tätigkeit und gewerbliche
	/langelnde Einheitli	Chkeit der Erfindung	
		and don Emiliarity	
⊠ Feld Nr. V E	eariindeta Eastatai	Danier	Mouhait de la company
⊠ Feld Nr. V E	legründete Feststel nd der gewerbliche	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der n Anwendbarkeit: Unterlagen und Erte	Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit
Feld Nr. V E	Begründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der n Anwendbarkeit; Unterlagen und Erkl te Unterlagen	Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit ärungen zur Stützung dieser Feststellung
⊠ Feld Nr. V E □ Feld Nr. VI B □ Feld Nr. VII B	Begründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der n Anwendbarkeit; Unterlagen und Erkli te Unterlagen	Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit ärungen zur Stützung dieser Feststellung
☐ Feld Nr. V B☐ Feld Nr. VII B☐ Feld Nr. VIII B☐ Feld Nr. VIII B	Segründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d estimmte Bemerkul	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der n Anwendbarkeit; Unterlagen und Erkli te Unterlagen	Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit ärungen zur Stützung dieser Feststellung
☐ Feld Nr. V B☐ Feld Nr. VII B☐ Feld Nr. VIII B☐ Feld Nr. VIII B	Segründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d estimmte Bemerkul	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der in Anwendbarkeit; Unterlagen und Erkli te Unterlagen er internationalen Anmeldung ngen zur internationalen Anmeldung	Stutzung dieser Feststellung
Feld Nr. V Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII	Segründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d estimmte Bemerkul	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der n Anwendbarkeit; Unterlagen und Erkli te Unterlagen	Stutzung dieser Feststellung
Feld Nr. V Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII Mathematical Below of the self of	Segründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d estimmte Bemerkul	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der in Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklite Unterlagen ser internationalen Anmeldung ngen zur internationalen Anmeldung Datum der Fertigstell	Stutzung dieser Feststellung
Feld Nr. V Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII B	Segründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d estimmte Bemerku	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der in Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklite Unterlagen er internationalen Anmeldung ngen zur internationalen Anmeldung Datum der Fertigstell 01.02.2006	Stutzung dieser Feststellung
Feld Nr. V Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII One of the control of the c	Segründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d estimmte Bemerku	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der in Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklite Unterlagen er internationalen Anmeldung ngen zur internationalen Anmeldung Datum der Fertigstell 01.02.2006	ung dieses Berichts
Feld Nr. V Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIIII Feld Nr. VIII Feld Nr. VI	Segründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d estimmte Bemerkur Antrags	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der in Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklite Unterlagen er internationalen Anmeldung ngen zur internationalen Anmeldung Datum der Fertigstell 01.02.2006	ung dieses Berichts
Feld Nr. V Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII O.2005 Feld Nr. VIII Europäisches Foregoeses Münches Monder Europäisches Foregoeses Münches Monder Europäisches Foregoeses Münches Foregoeses Foregoeses Münches Foregoeses Foregoeses Münches Foregoeses Foregoe	Segründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d estimmte Bemerkul Antrags mit der internationalen	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der in Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklite Unterlagen wer internationalen Anmeldung ngen zur internationalen Anmeldung Datum der Fertigstell 01.02.2006 Prüfung Bevollmächtigter Bedi	ung dieses Berichts
Feld Nr. V Feld Nr. VI Feld Nr. VII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII Feld Nr. VIII O.2005 Feld Nr. VIII Europäisches Foregoeses Münches Monder Europäisches Foregoeses Münches Monder Europäisches Foregoeses Münches Foregoeses Foregoeses Münches Foregoeses Foregoeses Münches Foregoeses Foregoe	degründete Feststel nd der gewerbliche estimmte angeführ estimmte Mängel d estimmte Bemerkul Antrags mit der internationalen Patentamt hen	lung nach Arikel 35(2) hinsichtlich der in Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklite Unterlagen wer internationalen Anmeldung ngen zur internationalen Anmeldung Datum der Fertigstell 01.02.2006 Prüfung Bevollmächtigter Bedi	ung dieses Berichts

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/052630

_		
	Feld Nr. I Grundlage des Berichts	
1.	Hinsichtlich der Sprache beruht der Bericht auf der internationalen Anmeldung in der Sprache, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.	
	 □ Der Bericht beruht auf einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für folgenden Zweck eingereicht worden ist: □ internationale Recherche (nach Regeln 12.3 und 23.1 b)) □ Veröffentlichung der internationalen Anmeldung (nach Regel 12.4) □ internationale vorläufige Prüfung (nach Regeln 55.2 und/oder 55.3) 	
2.	2. Hinsichtlich der Bestandteile* der internationalen Anmeldung beruht der Bericht auf (Ersatzblätter, die der Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berich "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt):	
	Beschreibung, Selten	
	1-10 in der ursprünglich eingereichten Fassung	
	Ansprüche, Nr.	
	1-12 eingegangen am 05.10.2005 mit Schreiben vom 04.10.2005	
	Zeichnungen, Blätter	
	1/1 in der ursprünglich eingereichten Fassung	
	□ einem Sequenzprotokoll und/oder etwaigen dazugehörigen Tabellen - siehe Zusatzfeld betreffend das Sequenzprotokoll	
3.	 Aufgrund der Änderungen sind fo gende Unterlagen fortgefallen: Beschreibung: Seite Ansprüche: Nr. Zeichnungen: Blatt/Abb. Sequenzprotokoll (genaue Angaben): etwaige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen (genaue Angaben): 	
1.	□ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der diesem Bericht beigefügten und nachstehend aufgelisteten Änderungen erstellt worden, da diese aus den im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2 c)). □ Beschreibung: Seite □ Ansprüche: Nr. □ Zeichnungen: Blatt/Abb. □ Sequenzprotokoll (genaue Angaben): □ etwaige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen (genaue Angaben):	
	* Wenn Punkt 4 zutrifft, können einige oder alle dieser Blätter mit der Bemerkung "ersetzt" versehen werden.	

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/052630

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Artikel 35 (2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 1-12

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-12

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) Ja: Ansprüche: 1-12

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen (Regel 70.7):

siehe Beiblatt

Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist: siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- 1. Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:
 - D1: EP-A-1 096 770 (AVAYA TECHNOLOGY CORP) 2. Mai 2001 (2001-05-02)
 - D2: SCHULZRINNE H ET AL: "Signaling for Internet telephony" NETWORK PROTOCOLS, 1998. PROCEEDINGS. SIXTH INTERNATIONAL CONFERENCE ON AUSTIN, TX, USA 13-16 OCT. 1998, LOS ALAMITOS, CA, USA,IEEE COMPUT. SOC, US, 13. Oktober 1998 (1998-10-13), Seiten 298-307, XP010309377 ISBN: 0-8186-8988-9
- 2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1, 11 und 12 im Sinne von Artikel 33(3) PCT nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit beruhen.
- 2.1 Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Verfahren zur Reduzierung des Aufwandes der Bearbeitung von in Richtung einer Kommunikationsvorrichtung übertragenen Nutzdaten in Fällen (Spalte 2, Z. 22-24), bei denen im Rahmen eines Dienstes eine bidirektionale Verbindung zwischen der Kommunikationsvorrichtung und einer Kommunikations-partnerinstanz eingerichtet wird (Spalte 3, Z. 31-36), obwohl der Dienst keine Nutzdatenverbindung zu der Kommunikationsvorrichtung erfordert (Spalte 2, Z. 24-29 und Spalte 3, Z. 37-39), und demzufolge zu mindestens ein Teil der Nutzdaten vor Durchführung zumindest eines Teils der im Rahmen einer Bearbeitung von Nutzdaten vorgesehenen Arbeitsschritten verworfen wird (Spalte 3, Z. 39-45) und von der Kommunikationsvorrichtung an die Kommunikations-partnerinstanz Informationen übertragen werden (Spalte 3, Z. 48-53).

Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich daher von dem bekannten Verfahren dadurch, daß die übertragenen Informationen, eine einwandfreie Übertragung der Nutzdaten von der Kommunikationspartnerinstanz an die Kommunikationsvorrichtung simulieren.

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, wie eine Fehlreaktion der Kommunikationspartnerinstanz auf das Verwerfen der Nutzdaten durch die Kommunikationsvorrichtung verhindert werden kann.

Aus dem in Dokument D1 dargestellten Zusammenhang (D1, Par. [0012], "...notifies the far-end party that the near-end device is discarding the listen stream...") wird offenbart, daß durch den Austausch einer Benachrichtigung die Gegenseite über das Manipulieren des Datenstromes unterrichtet wird. Der Zweck dieser Benachrichtigung kann offensichtlich nur in der Vermeidung einer Fehlreaktion der Gegenseite liegen. Darüber hinaus wird das oben genannte Unterscheidungsmerkmal in D2 offenbart (D2, Seite 306, rechte Spalte, Z. 12-15). Ein Fachmann würde diese Merkmal auch beim Verfahren gemäß Dokument D1 anwenden und so zu einem Verfahren in Übereinstimmung mit Anspruch 1 gelangen ohne dabei eine erfinderische Tätigkeit auszuüben.

Der Gegenstand von Anspruch 1 beruht daher nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).

2.1 Außerdem offenbart Dokument D1 (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) ein Kommunikationssystem zur Durchführung eines Verfahrens nach einem der Ansprüche 1 bis 10 (Fig. 1), mit einem Filter zur Identifizierung von, von der Kommunikationspartnerinstanz zur Kommunikationsvorrichtung übertragenen, Nutzdaten (Spalte 2, Z. 38-40).

Mittel zur Übertragung von Informationen an die Kommunikationspartnerinstanz, welche eine einwandfreie Übertragung der Nutzdaten von der Kommunikationspartnerinstanz an die Kommunikationsvorrichtung simulieren, sind implizit aus D2 bekannt (D2, Seite 306, rechte Spalte, Z. 12-15).

Der Gegenstand von **Anspruch 11 beruht daher nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit** (Artikel 33(3) PCT).

2.3 Schließlich offenbart Dokument D1 implizit (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) einen Router zur Durchführung eines Verfahrens nach einem der Ansprüche 5 bis 10 (Spalte 1, Z. 45-48), mit Mitteln zur Verwerfung von, von der Kommunikationspartnerinstanz zu der Kommunikationsvorrichtung übertragenen, Nutzdatenpaketen (Spalte 2, Z. 33-38 und Spalte 1, Z. 48-50).

Mittel zur Übertragung von Informationen an die Kommunikationspartnerinstanz, welche eine einwandfreie Übertragung der Nutzdaten von der Kommunikationspartnerinstanz an die Kommunikationsvorrichtung simulieren, sind implizit aus D2 bekannt (D2, Seite 306, rechte Spalte, Z. 12-15).

Der Gegenstand von **Anspruch 12 beruht daher nicht auf einer erfinderischen** Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).

- 2.4 Abschließend sei angemerkt, daß die vorliegende Beschreibung Ausführungsbeispiele bzgl. der übertragenen Information an die Kommunikationspartner-instanz beinhaltet, die bei entsprechender Berücksichtigung in den unabhängigen Ansprüchen, eine erfinderische Tätigkeit des Gegenstandes dieser Ansprüche bewirken könnte.
- 3. Die abhängigen Ansprüche 2-10 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordemisse des PCT in bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen. Deren Merkmale sind entweder unmittelbar aus den Dokumenten D1 und D2 bekannt, oder sie stellen für den Fachmann offensichtliche und allgemein bekannte Ausgestaltungsvarianten dar:

Anspruch 2: D1 offenbart als Kommunikationsvorrichtungen sowohl Informationsausgabesysteme als auch Verteilsysteme (D1, Spalte 2, Z. 24-29 und Fig. 1, (112) und (113)).

Anspruch 3: Als Kommunikationspartnerinstanz sind in D1 Endgeräte offenbart (D1, Fig. 1, (110) und (111)). Gateways sind dem Fachmann ebenfalls bekannte

Kommunikationsinstanzen.

Anspruch 4: D1 offenbart die Übertragung durch ein paketorientiertes Netz (D1, Fig. 1, (105) und Par. [0010]).

Anspruch 5: Bei dem Verwerfen der Nutzdatenpakete durch einen vorgelagerten Router handelt es sich um eine Ausgestaltungsvariante, die durch Dokument D1 implizit offenbart ist (D1, Spalte 1, Z. 45-50 und Spalte 2, Z. 33-38)

Anspruch 6: Ein Verwerfen ankommender Nutzdatenpakete durch die Kommunikationsvorrichtung ist durch D1 offenbart (D1, Spalte 3, Z. 39-45)

Anspruch 7: Eine Identifikation von Datenpaketen anhand ihrer Portadresse ist eine fachübliche Maßnahme.

Anspruch 8: Die Übertragung von Nutzdatenpaketen mittels RTP ist aus Dokument D1 bekannt (D1, Spalte 6, Z. 45-47).

Anspruch 9: Da von der Kommunikationsvorrichtung Nutzdaten verworfen werden, erscheint es naheliegend, wenn die übertragenen Informationen die Übertragungsqualität der Nutzdatenübertragung betreffen.

Anspruch 10: Das RTCP Protokoll ist aus D2 bekannt (D2, Abschnitt 3.8).

Zu Punkt VII

Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Gemäß Regel 5.1 a) ii) PCT hätten in der Beschreibung die Dokumente D1 und D2 genannt werden sollen. Weiterhin hätte der in diesen Dokumenten offenbarte relevante Stand der Technik angegeben werden sollen.